

湖州市 2024 学年第一学期期末考试 高三语文参考答案

1. D【解析】“戏说、再现”不一定能与历史共振。
2. C【解析】“缺少向善的维度”才会导致实证主义式的历史观忘却历史“大义”
3. B【解析】传统史观与辩证唯物史观的相通之处，在于既尊重历史又有现实立场，《阿房宫赋》以艺术手法虚写了历史。
4. ①以直面现实的勇气，直接批判了宫斗剧、抗日神剧、翻案剧等眼下流行的作品类型；②以辩证唯物史观为指导，深入批判历史主义和功利主义等错误史观；
③言辞犀利形象，分析鞭辟入里。
- (每点 2 分，结合文本内容，言之成理，写出 2 点即得满分)
5. 示例：①尊重历史，立足现实，牢记历史“大义”。②与时俱进，不断更新历史观的时代内涵。③要在历史“真”的基础上加上向善的道德维度。④承担历史责任，勇于担当，必须保卫历史。
- (每点 1 分；写出 3 点即得满分，能体现“尊重历史”“时代意识”“历史担当”即可。)
6. C【解析】“内心的浮躁”错。
7. D (“裁云工作”没有涉及到；前者体现了“我”的迷茫，后者体现了“我”的自信。)
8. 示例：受到诱惑(让人着魔)；犹豫不前；充满畏惧(写出 1 点给 2 分，2 点 3 分，3 点满分，其他答案言之成理即可)
9. ①内容上，“裁云工作”的安适使“我”有可能进入“洞穴”，进入“洞穴”后的困惑让“我”去寻求解决之道，最后通过填字游戏和牌局游戏解决了这一困惑；
②主题上，“裁云”象征的单一、模式化的生活使人渴望突破，但进入“洞穴”后的多元选择又给人带来无尽的困惑，最后以多元方式思考人生出路的可能性。
- (评分标准：每点 3 分，言之成理即可。)
10. ADG
11. C【解析】第一个“者”定语后置的标志，第二个“者”表原因。
12. A【解析】无中生有，没有体现士大夫不尊师好学。
13. (1)(科举的)条例与法令都已经完全具备，可以遵守执行，(它)公正到了极点毫无私心，它实际上来源于此。(“备具”1 分，“行”1 分，“其实”1 分，句式通顺 1 分)
(2)希望(皇上)能吩咐有关部门，商议革除这些弊端，这是当今科举考场存在的弊病呀。(省略 1 分，“有司”1 分，“革”1 分，语意通顺 1 分)
14. 寇准偏重北方而轻视南方(1 分)，认为南方的士子轻浮、投机取巧(1 分)；而欧阳修认为不能偏重西北(1 分)，科举应用于选拔真正的人才而非控制笼络失意之士(2 分)。(寇准的看法 1 分，原因 1 分；欧阳修的看法 1 分，原因 2 分，言之有理即可)
15. C【解析】颈联写西北动荡，朝中乏人，而时人偏安东南，议论纷纷，唯有几处箫声以寄哀愁。
16. ①对逝者的惋惜及对其才华的赞美；②对自己壮志难酬的悲慨；③对社会上小人当道、贤才被埋没的愤懑。(“月”喻指逝者、自己及贤才，从这三个角度作答，言之有理即可；每点 2 分。)
17. (1)银瓶乍破水浆迸，铁骑突出刀枪鸣
(2)地崩山摧壮士死，然后天梯石栈相勾连
(3)扣舷独啸，不知今夕何夕
登东皋以舒啸，临清流而赋诗
独坐幽篁里，弹琴复长啸

莫听穿林打叶声，何妨吟啸且徐行。

.....

18. ①候—候；②泛—乏；③暴—爆；④竟—竞（任意找出1处并修改正确，得1分）
19. 常见物种的数量急剧下降会影响生态系统。（“常见”1分，“急剧下降”1分，“影响生态系统”1分，语句通顺2分。超过字数扣1分。）
20. 不能。“全城独一份”反复出现，以示强调，突出秦老吉馄饨摊子的与众不同（2分）；二三两段分别与这两句相呼应，结构更加完整（1分）
21. “秦老吉老远地来了”，极具画面感（2分）；由远及近，与上一句相呼应，有从历史深处走来的感觉（2分）。
22. （1）第一个陈述语气，相对客观平静（1分）；（2）第二个感叹语气，有惊叹赞美之意。（2分）。（写出“客观平静”“惊叹赞美”即可）
23. 写作

一、命题意图

本次写作命题将校园教育活动与学生的学习相联系，体现教育回归生活的理念。

贴近学生实际。高三是学生面临重大挑战与抉择的关键时期，誓师大会、励志演讲等活动在高三阶段极为常见。命题以此为素材，让学生基于亲身经历展开思考，激发学生的真情实感，避免写作内容的空洞与虚假，促使他们对高三阶段的学习状态、心理变化等进行深入思考，从而培养学生的自我反思能力。

培养思维能力。材料呈现两种不同的活动反应，旨在引导学生运用批判性思维和辩证思维。学生需要深入探究为何同样的活动对不同的人会产生不同效果，这涉及到个体差异、活动本身设计、外部环境等多方面因素，有助于提升学生分析现实问题的全面性和深度。通过这样的思考，学会全面、客观地看待问题，避免片面化和绝对化的认知。

二、审题立意

把握审题关键。精准把握活动背景，必须明确是高三特定时期的誓师大会、励志演讲等活动，这些活动具有明确的激励目标和指向性，与其他活动有所区别。

聚焦不同反应。核心是分析“有人深受鼓舞，有人缺乏动力”这一现象产生的原因，不能仅停留在描述现象，要深入挖掘背后的深层因素。

思考立意方向。1. 体现个体能动，个人的信念、目标、自我认知等内在因素起着决定性作用。拥有坚定信念和清晰目标的学生，能更好地将活动中的激励转化为行动；而自我认知不足、缺乏内在动力的学生则难以被触动。2. 反思活动因素，思考活动的形式、内容、时机等是否存在问题。比如活动内容过于老套，未能结合当下学生的兴趣点和现实困惑；形式单一，缺乏互动性和感染力。3. 探讨氛围营造，学校班级家庭等外部环境所营造的氛围对学生的影响不容忽视。积极向上的集体氛围能够增强学生的归属感和动力，而消极的环境则可能削弱活动的激励作用。

三、评分标准（45分切入）

一等（54—60分）：

立意深刻新颖，紧扣材料核心，从独特视角深入剖析励志活动效果差异的原因。内容丰富详实，运用大量典型且新颖的事例，包括名人故事、热点事件、个人经历等，全方位论证观点，同时能运用数据、理论等增强说服力。文体特征鲜明，议论文论证逻辑严密，多种论证方法运用娴熟；记叙文情节生动，人物刻画细腻。结构严谨，开头引人入胜，中间论述或叙述条理清晰，结尾升华有力。语言优美流畅，词汇丰富，各类手法运用恰到好处，展现出较高的语言驾驭能力。创新与深度兼具，见解独特，能提出创新性的观点和解决方案。逻辑严密，论证环环相扣。

二等（45—53分）：

立意准确合理，准确理解材料，围绕常见角度，分析原因，观点明确且具有一定合理性。内容充实恰当，以常见名人故事、身边事例为论据，能较好地支撑观点。表达流畅规范，文体特征明显，议论文论证合理，运用常见论证方法；记叙文叙事清晰，情节完整，人物形象有一定塑造。结构较为完整。语言通顺连贯，用词准确，无明显语病，语言风格平实但流畅。逻辑较严密，能自圆其说。语言较有表现力，运用各种手法增强可读性。

三等（36-44 分）：

立意基本正确，对材料理解基本准确，围绕励志活动展开论述，但观点浅显，如仅简单提及活动对部分学生有效，未深入分析原因。内容相对单薄：论据较少且泛泛而谈，缺乏具体事例支撑。表达存在不足，文体特征不突出，议论文论点不明确，论据不充分，论证混乱；记叙文情节简单，人物形象模糊，叙事不清。结构松散，层次不明。语言存在语病、错别字、标点使用不当等问题，影响流畅度与可读性，但不影响对主要内容的理解。论证逻辑混乱，推理不合理。

四等（35 分及以下）：

立意偏离主题，严重偏离材料主题，对励志活动现象理解错误，所写内容与题目要求无关，如大篇幅论述其他与高三励志活动无关的话题。内容空洞无物，全是空洞的套话、空话，无实质性论据和观点，无法对主题进行有效阐述。表达混乱不堪，文体混乱，不符合所选文体要求，无法判断写作意图。结构混乱，段落无逻辑关系，内容杂乱。语言不通顺，语病、错别字连篇，标点使用混乱，严重影响内容理解，甚至无法把握基本意思。

【参考译文】

材料一：

戊戌日，赵安仁等一众官员，将礼部选拔合格的士子人数与具体姓名呈报给皇上。皇上看着身边的宰相们说：“今年的科举考场，似乎少了许多非议之声。”王旦回应道：

“（科举的）条例与法令都已经完全具备，可以遵守执行，（它）公正到了极点毫无私心，它实际上来源于此。”

到了癸卯日，皇上亲临崇政殿对士子们进行复试，许多士子被淘汰。皇上又对被淘汰的士子中是否有误判表示疑虑，于是命令宰相再次审阅这些被淘汰的试卷。最后皇上赐予进士出身的有自胶水人蔡齐以下共计一百九十七人，其中六人被赐予同出身。此外皇上又特赐那些历经六举以上而未能登第的士子特奏名进士七十八人，皆同《三礼》出身，皇上还赐予其他各科士子共计三百六十三人及第或同出身。当蔡齐等士子的进士名单确定后，皇上再次询问王旦等人：“你们中有谁知道这些士子的姓名吗？”王旦等人皆回答：“我们都不知道他们的姓名，这正是真正地从贫寒之士中搜求俊杰啊。”

照旧例，朝廷如果要赏赐进士给士人，一定会先召来那些在科举考试中等地较高的几个人一起面见皇上，然后再从中仔细挑选才能和品德最适合的人，这样以后才确定第一名。当时，新喻的萧贯和胶水的蔡齐被皇帝共同召见。看蔡齐的仪表，高大英俊，举止端庄稳重，皇帝心里已经倾向于他，而知枢密院的寇准又说：“南方偏远地区的人，不适合在诸多士人中夺魁。”于是，蔡齐就成了第一名。皇帝很高兴，对寇准说：“得到合适的人了！”皇帝还特地命令金吾卫士给蔡齐七匹马拉车的待遇，并出示两节信物让人沿途传呼，并沿袭作为惯例。寇准一向自负，特别讨厌南方人的轻浮弄巧，已经出宫，就对同僚说：“我又为中原争得了一个状元。”

材料二：

有人认为西北地区靠近外敌，士人需要被牢牢笼络控制，这是非常不正确的观点。如果说那些不得志的人不能成为祸患也就算了，但如果他们真的能成为祸患，那哪个地方没有这样的人呢？前朝那些从东南地区起事的作乱之臣非常多，其中影响大的如项羽、萧铣之辈，至于像黄巢、王仙芝这些人，又都是从中原地区起兵作乱的，不得志的人，难道仅仅只在西北地区有吗？设立知贡举这一职位，本来就是为了选拔贤才，至于笼络控制那些不得志的人，应当有别的办法，而不是在科举考场上。只是科举这件事运行久了不能没有弊病，有应当留意的地方，然而不需要更改科举的法制，只在于整顿科举的纲纪条令罢了。

近年来，举人之中怀挟作弊之风盛行，这些人公然喧哗，不顾礼数免冠闯入考场，严重败坏了士人的风气，伤害了那些真正有才有德的人。这样的举人已然很多，考场上君子与小人混杂，考场管理人员往往力不从心难以遏制这种风气。虽然朝廷对此早有禁令，且相关条例规定得极为严格，但从上到下，许多人都沿袭旧的一套，不再上报试图改变现状。只有这个问题才是科举考试中最大的问题，然而那些负责监察和提出建议的官员们，却唯独对此问题视而不见。希望（皇上）能吩咐有关部门，商议革除这些弊端，这是当今科举考场存在的弊病呀。我忝列副丞相之位，有幸能参与国家大事的讨论，如果我不能为陛下守护祖宗传下来的法度，而我的建议又不能取信于陛下，那么，我不过是厚着脸皮白白领取俸禄，又有何颜面安逸长久地占据这个职位呢？因此我强行进谏，希望朝廷能够权衡定夺。