Z20名校联盟（浙江省名校新高考研究联盟）2024届高三第三次联考

语文参考答案

1．C

【解析】A项，“都是依靠借景才成就的”绝对化，原文材料一第一段说“主要还是在于巧妙地运用了借景的方法”；B项“借景概念虽然很早就被总结出来并在实践中加以运用”与原文材料一第一段“这个方法，在我国古代造园中早已自发地应用了。不过，直到明末崇祯年间，才由计成在他所著的《园冶》一书中总结出来”不符；D项“借景可以不受对象、方式等条件的限制”与材料二“俗则屏之”和“都要与所‘借’的内容构成有机的整体”矛盾。

2．A

【解析】A项，无锡只提到寄畅园，苏州园林是说“大部分为封闭性”，而“杭州、扬州、南京诸园，又各因山因水而异其布局与‘借景’”，不能简单归类。

3．B

【解析】B武侯祠以“柏森森”为借景：A项，描绘的是自然山水风光；C项是用“一江春水”比喻愁绪；D项描绘的是雪中的梅花。

4．D

【解析】“差异性远大于共性”错误，应为“具有一致性”。

5．（1）园中有黄花、白柳、小桥、曲径、石、篱、疏林等形体要素，使园林景观左右前后高低互借，充满曲折有致、色彩斑斓的画面感；

（2）借用具有季节、气象、时象特征的西风、暖日、红叶等时间要素，利用生物的物候变化产生悠远灵动的季节感；

（3）清流激湍、莺啼蛩语等听觉景象，篱落飘香等嗅觉景象，形成丰富的非视觉感官系统，使园林与真正的自然融为一体，意境更加空灵、富有生机。（每点2分，共6分）

6．D

【解析】“我是整篇小说的线索人物”错误；“浓烈炽热的情感”错误，不合文本风格。

7．C

【解析】“年轻腼腆，受不了顾客的玩笑”错误，应为“善良，内心的美好”。

8．（1）家庭的不幸。两个姐姐的夭折，父亲的早死，死亡的阴影笼罩着她们母女。

（2）生活的艰辛。父亲去世使她早熟，与母亲相依为命，撑起这个清贫的家庭。

（3）未来的不确定。竹林里闲适安静的生活能否继续，纯净之美能否保持，没有答案。

（答出三点5分，两点4分，一点2分）

9．示例一：竹林是小说的核心意象。（1）竹林是小说的主要背景，营造了一个清静和谐、与世无争的环境；（2）竹子代表三姑娘美丽宁静的心灵，竹林烘托三姑娘碧意盎然的青春气息；（3）竹林是三姑娘一家的所在地，三姑娘的人生命运和竹林相关；（4）竹林代表对恬淡宁静的田园生活的向往，对生命纯真自然的姿态的赞美。（答出任三点即可，每点2分，共6分）

示例二：水是小说的核心意象。（1）水清澈美好，与竹林共同创建了闲适安静的生活环境；（2）水的清澈美丽，正是三姑娘纯净心灵的写照，三姑娘的性格如“水”，满蓄着水乡女儿

的似水柔情；（3）小说情节与“水”相关，故事起于“水”，承于“水”，转于“水”，最后合于“水”；（4）“水”也是小说的语言风格特征，小说语言素淡、柔美，充满诗意，有一种清澈如溪流的风格。（答出任三点即可，每点 2 分，共 6 分）

10. C　F　H

11. A

【解析】A 项“拒关，毋内诸侯”的“内”同“纳”，意为接纳，两者词义不同；B 项“厚币委质事楚”中的“委质”是献礼之意；C 项“谄上骄下”中的“骄”意为“骄横（对待）”；D 项“暴秦之欲无厌”的“厌”也是满足之意。

12. B

【解析】B 项“真正的忠臣在‘以国士待之’的情况下”错误，文中说段规、任章、郄疵都是“未闻（尝）以国士待之”。

13. （1）我以前辅佐范氏和中行氏时，他们像对待普通人那样对待我，所以我用普通人报答人的方法报答他们。（译出大意 2 分，“众人”和“遇”的意义各 1 分）

（2）智伯虽然愚昧无知，但被他的至诚之心感动，也许会重新醒悟。（译出大意 2 分，“庶几”的意义和被动句式各 1 分）

14. 不一致。（1 分）魏征认为，臣子遇明君当尽忠心；（1 分）方孝孺认为，作臣子无论何时都应尽本分。（1 分）

15. B

【解析】“但深知唯有当时流行的妆扮才能赢得他人怜爱”错误，这是贫女对自己品格的自信，不屑于迎合世俗。

16. （1）首联明写贫女因找不到良媒、出嫁无门而自伤，实写贫士因无人提携而仕途无望。

（2）颔联、颈联明写贫女的品质才能超越世俗，实写贫士空怀才华却不合世俗、有志难酬。

（3）尾联明写贫女个人婚姻无望、心灵创伤，实写贫士因社会不公而命运坎坷、蹉跎岁月。（每点 2 分，共 6 分）

17. （1）不积小流，无以成江海

（2）云无心以出岫，鸟倦飞而知还

（3）小楼一夜听春雨，深巷明朝卖杏花 / 梧桐更兼细雨，到黄昏、点点滴滴 / 过春风十里，尽荠麦青青 / 自在飞花轻似梦，无边丝雨细如愁 / 落花人独立，微雨燕双飞 / 雨中黄叶树，灯下白头人 / 桃李春风一杯酒，江湖夜雨十年灯 / 残雪压枝犹有桔，冻雷惊笋欲抽芽 ……

18. C

【解析】划线句有三个错误：一是缺少主语，要去掉“使得”；二是“可能会出现个别不良商家以次充好，甚至趁势哄抬物价”成分残缺，后面要加“的现象（情况）”；三是搭配不当，“伤害……口碑”应改为“毁掉……口碑”。只有 C 项把三处错误都改正了。

19. A：天水将迎来新的客流高峰。B：也能体验到深度的文化之旅。（每句 2 分）

20. 引号使“淄淄”“滨滨”产生特殊含义，（1 分）谐音“滋滋”和“彬彬”，（1 分）指淄博烧烤以滋味吸引游客，（1 分）哈尔滨以热情有礼留住客人。（1 分）

21. （1）造成行文上的变化，有参差灵动之美。

（2）与开头第一句“狭狭长长，轻轻薄薄的木花吐出来”呼应，有回环往复之美。

（3）与随后四个意象轻狭细长的特征吻合，有诗化意境之美。

（4）由对戴车匠行为动作的描写转入对木花的描写，使文章层次清晰。（写出任 2 点即可，每点 2 分，共 4 分）

22．特征：多次连用同一词语或句式（都采用了排比或反复的修辞）；都用了短句。（每点 1 分，共 2 分）

效果：（1）从多种角度描摹了旋刀的形态和部件的形态，形成如诗如画的美感意境；（2）精炼简洁，节奏明快，给人一气呵成之感；（3）强调了戴车匠工艺之高超，表达了作者对此的惊叹赞美之情。（每点 1 分，共 3 分）

23．按 2023 年高考评分标准。基准分 44 分。

【解析】

作文题的聚焦点是考查学生对“独立”的认识，矛盾点在于“独立”和“依恋”的辩证关系。独立和依恋互为因果。如果一个人不能成为独立的个体，他就不能发展出成熟的依恋。所有的独立都伴随着新的依恋模式。但是，“依恋”并不等于“依赖”，依赖是缺乏心理独立能力的对他人的依靠。学生需要对类似的概念进行区分。能做到上述层次的考生，审题立意可评定为合格，如果分析到位，还可列入一类卷。

同时，独立还意味着其它方面能力的建立和人格的健全。材料也提供了相应的思路，例如理性的自我定位，对个人与他人、个人与世界关系的理解，对自我本我更深层次的思考等。若考生在对独立和依恋关系辨析的基础上，能写到对“独立”更多层面的认识与思考，审题立意可评定为优秀。

【参考内容（选自材料原文）】

拥有稳定且内聚的自体感的人，能把另一种矛盾统合起来——“独立”与“依恋”的矛盾。当一个人抵达成年初期，他未必在经济上能够完全独立于家人，但在心理层面上的独立，是成年的标志（这也是他最终能实现经济独立的一个人格条件）。心理层面上的独立与学习效率、工作能力、创造力和关系能力等都息息相关。心理不独立的人，时刻活在他人意见的影响之下，仿佛马路中央的花草。他会对权威言听计从，不敢探索。他在关系中始终是情绪价值的索取者，无法与人心心相印。过了青春期，抵达成年期，却在心理上很不独立，这样的例子可谓大有其在。

一个人在成年初期，经济上未必能独立，但在心理层面上的独立，是成年的标志。然而独立绝不意味着“不需要他人”或者与他人“井水不犯河水”。所有的独立都伴随着新的依恋模式。青少年更是在有良好的师长、不错的朋辈关系的情况下才能更好地离家。没有依恋，也就很难有独立。我们很难想象，没有朋友、同事、师徒、伴侣等关系，一个人能够无师自通地了解这个世界的真实面目、洞悉自己和其他人的内心。

独立和依恋互为因果。如果一个人不能成为独立的个体，他就不能发展出成熟的依恋。我们能看到，有些个体即便人到中年，依然在心理上和身体上离不开父母。虽然父母希望孩子能够走入社会，有自己的圈子，建立自己的亲密关系，但这种活在原始的依恋状态中的孩子对朋友关系、同事关系、伴侣关系一律无感。所以“依恋”并不等于“依赖”。依赖是缺乏心理独立能力的对他人的依靠。

【附：文言文译文】

材料一：

贞观十一年，太宗对侍臣们说：“夷狄杀掉卫懿公，吃尽他身上的肉，只留下他的心肝。懿公的臣子弘演呼天抢地的大哭，取出自己的心肝，而把懿公的心肝藏在自己的腹中。今天要寻找这类人，恐怕找不到了。”

特进魏征回答说：“古代豫让为智伯报仇，想刺杀赵襄子，襄子抓获了他，对他说：‘你曾经在范氏、中行氏的名下做臣子吧？可是智伯把他们全杀光了，你于是投身智伯，不为你的主人报仇；

现在却要为智伯报仇，这是为什么呢？’豫让回答说：‘我以前辅佐范氏和中行氏时，他们像对待普通人那样对待我，所以我用普通人报答人的方法报答他们。智伯用对待国士的礼节对待我，当然我也要以国士的方式报答他。’这一切都取决于国君是否礼遇臣子，怎么能说没有这种人呢？”

材料二：

段规侍奉韩康子，任章侍奉魏献子，并没有听说待他们如同国士，可是段规、任章却尽力劝说他们的主人顺从智伯的无理要求，割给智伯土地，使他志气骄盛，从而使他更快地灭亡。郗疵侍奉智伯，智伯也没有待他如同国士，可是郗疵却能洞察韩、魏的企图来劝谏智伯，虽然智伯不采纳他的意见以至于灭亡，但是郗疵的智谋忠告，已经是无愧于心了。豫让既然自己认为智伯待他如同国士了，所谓国士，是为国家济困扶危的人。当智伯对土地贪得无厌之日，放纵欲望、荒淫暴虐之时，作为豫让，正应竭力来尽自己的职责，耐心地劝谏说：“诸侯大夫应各自安心守着自己分内的土地，不要互相侵夺，这是自古以来的规矩。如今，无缘无故地向人家索取土地，人家不给，我们的忿恨之心必然产生；人家给了，我们的骄横之心就产生了。忿恨必然会引起争斗，争斗必然会失败；骄横必然狂傲，狂傲必然导致灭亡。”非常耐心诚恳地劝谏，一次不听，再来第二次，第二次不听，再来第三次，第三次劝谏还不听从，再把那伏剑而死的行动安排在这个时候。智伯虽然愚昧无知，但被他的至诚之心感动，也许会重新醒悟。与韩、魏讲和，解除对赵国的围困，保全智氏的宗族，使他们能香火不断，延续不绝。假如这样，豫让即使死了也像活着一样，难道不胜过斩衣然后自杀吗？

豫让在那时，甚至连一句开导主人、使他醒悟的话都没说。看着智伯的危亡，就像越人远远地看秦人的肥瘦一样。袖手旁观，坐待成败，国士的报答竟然能像这个样子吗？直到智伯已死，豫让才压抑不住愤怒的血气，甘心情愿地加入刺客的行列，这有什么可以值得称道的呢？有什么可以值得称道的呢？虽然这样，用国士的标准来评价豫让，豫让的确是不配的了；可是同那些早晨还是仇敌，晚上就变成了君臣，厚着脸皮自以为得意的人相比，他们算得上是罪人了。唉！